

Итоги рейтинга социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области за январь-июнь 2018 года

АНО «ЦСИ Ульяновской области» сформирован рейтинг социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области за 1 полугодие 2018 года.

Ранжирование муниципальных образований проводилось по 24 показателям (для городских округов) и 29 показателям (для муниципальных районов) в разрезе блоков: «развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата», «финансово-экономическое развитие», «денежные доходы населения», «социальная сфера», «развитие сельского хозяйства» (для муниципальных районов), с присвоением баллов каждому муниципальному району и городскому округу. **В текущем периоде в рейтинг не включены показатели инвестиционной деятельности, так как они мониторятся ежеквартально.**

Об устойчивости социально-экономического развития муниципального образования свидетельствует максимальный суммарный балл сводного рейтинга.

Совокупная оценка развития территорий сформирована по абсолютным среднедушевым показателям развития экономики и социальной сферы, а также темпам роста по отношению к соответствующему периоду (дате) предыдущего года.

Источники информации: Ульяновскстат и официальные данные исполнительных органов государственной власти Ульяновской области.

На рисунке 1 графически распределены муниципальные образования по их уровню «социально-экономического развития»: высокий уровень (от 47,1 до 58,1 балла), средний уровень (от 39,1 до 46,7 балла) и низкий уровень (от 32,7 до 38,2 балла).

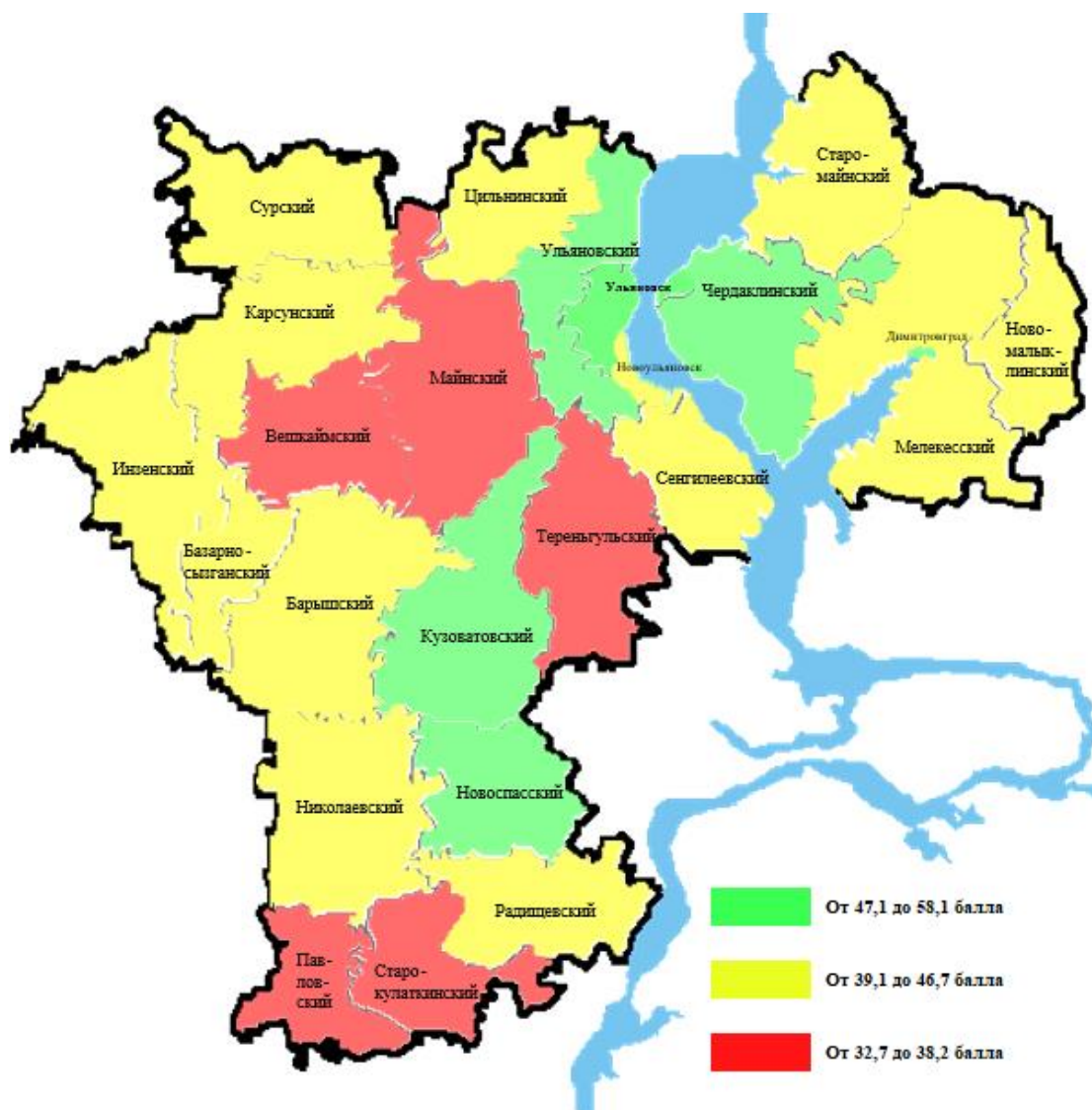


Рисунок 1 – Распределение муниципальных образований по уровню социально-экономического развития (январь-июнь 2018 года)

Согласно представленному рейтингу социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области последние места заняли следующие муниципалитеты:

24 место – Старокулаткинский район ●

(32,7 балла, позиция к прошлому рейтингу не изменилась)

В текущем периоде муниципалитет в очередной раз вошел в число аутсайдеров рейтинга и занял **24 место** в блоках «денежные доходы» и «социальная сфера», **20 место** в блоке «финансово-экономическое развитие».

В финансово-экономическом блоке район среди отстающих по показателям: индекс физического объема работ, выполненных собственными силами по договорам строительного подряда – 90,3% (20 место), объем налоговых и неналоговых доходов МО в расчете на душу населения – 1836,4 рублей (19 место - в 1,5 раза меньше, чем в среднем по области), низкие объемы ввода в действие жилья (19 место, план выполнен лишь на 58,0%).

В социальном блоке район показал плохие результаты по следующим показателям: уровень безработицы – 0,97% (24 место), снижение числа зарегистрированных родившихся – 63,2% (24 место), рост числа зарегистрированных умерших – 106,4% (20 место), что, в свою очередь, негативно влияет на рейтинговые позиции по коэффициентам рождаемости (24 место, в 1,9 раза ниже среднеобластного значения) и смертности (23 место, в 1,6 раза выше среднеобластного значения).

В блоке «денежные доходы» муниципалитет показал самые низкие обороты розничной торговли в расчёте на душу населения – в 7 раз ниже среднеобластного значения, а также отрицательную динамику по данному показателю – 79,4% к аналогичному периоду 2017 года.

На 22 месте сразу два муниципалитета: Тереньгульский и Майнский районы.

**22 место – Майнский район ▼
(37,3 балла, минус 7 позиций за месяц)**

В рейтинге текущего периода среди муниципалитетов области район занял 20 место в блоке «развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата», 21 место в «финансово-экономическом» и 21 место в блоке «развитие сельского хозяйства».

Из негативных факторов, отрицательно влияющих на позиции района в рейтинге, следует отметить, **большие объёмы просроченной кредиторской задолженности МО (22 место).**

В «социальной сфере» (16 место, минус 9 позиций за месяц) - самый высокий коэффициент смертности при темпе роста 145,1%, вырос уровень безработицы на 13 человек за месяц (9 место, минус 7 позиций). Также наблюдаются негативное влияние по показателям, связанным с предоставлением услуг в электронной форме: число межведомственных запросов, направленных с использованием ТВИС, в расчёте на 1000 населения (22 место, 103 запроса - при дальнейшем таком выполнении показателя район не сможет выйти на годовое целевое значение, которое установлено в размере 400 запросов).

**22 место – Тереньгульский район ▼
(37,3 балла, минус 1 позиция за месяц)**

Наибольшее негативное влияние на рейтинговые позиции района в текущем периоде оказала плохая динамика в блоках «социальная сфера» (23 место) и «денежные доходы населения» (19 место).

Среди отрицательных моментов в блоке «социальная сфера»: 24 место по количеству зарегистрированных преступлений, 23 место – доля работающих инвалидов трудоспособного возраста (15,5%, при целевом значении по итогам года – 25%), значительное снижение числа зарегистрированных родившихся – 78,8% к аналогичному периоду 2017 года (22 место) и рост числа зарегистрированных умерших – 114,2% (22 место), также район находится на 19 месте по показателю «доля населения, зарегистрированного в ЕСИА».

Кроме того, отмечаем низкие объёмы налоговых и неналоговых доходов бюджета МО в расчёте на душу населения (23 место), в том числе низкие объёмы поступления НДФЛ в бюджет МО (19 место).

21 место – Вешкаймский район ▼
(37,7 балла, минус 3 позиции к прошлому рейтингу)

В рейтинге текущего периода среди муниципалитетов области район занял 21 место в блоке «денежные доходы населения», 22 место в блоке «развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата» и 20 место в блоке «социальная сфера».

По блоку «развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата» наблюдается большая сумма задолженности по муниципальным договорам (контрактам) перед субъектами предпринимательства в расчёте на душу населения (19 место), по темпам роста налоговых поступлений по специальным налоговым режимам (22 место).

В финансово-экономическом блоке район входит в число аутсайдеров по показателю «отгружено товаров собственного производства в расчёте на душу населения» (20 место).

В блоке «денежные доходы» район занял 18 место по объёму НДФЛ, зачисленного в бюджет МО, в расчёте на душу населения, 19 место по показателю «оборот розничной торговли в расчёте на душу населения», а также показал низкие темпы роста по данному показателю в текущем периоде (18 место).

В «социальной сфере» район занимает 22 место по доле трудоустроенных инвалидов (16,4%, при целевом значении по итогам года – 25%), значительное снижение рождаемости (20 место) и высокий коэффициент смертности (21 место).

20 место – Павловский район ▼
(38,2 балла, минус 1 позиция за месяц)

По итогам 2 квартала 2018 года муниципалитет занял 24 место в блоке «финансово-экономическое развитие» и 21 место в блоке «развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата».

В блоке «финансово-экономическое развитие» отмечаем низкие объёмы отгрузки товаров собственного производства в расчёте на душу населения (24 место, в 14 раз ниже среднеобластного значения), налоговых и неналоговых доходов МО в расчёте на душу населения (20 место, в 1,6 раза ниже среднеобластного значения), ввода в эксплуатацию жилых помещений в расчёте на 1000 населения (24 место, в 3,3 раза ниже среднеобластного значения), большая сумма просроченной кредиторской задолженности (19 место, в 1,9 раза больше среднеобластного значения).

По блоку «развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата» наблюдается небольшое количество субъектов МСП в расчёте на душу населения (20 место), большая сумма задолженности по муниципальным договорам (контрактам) перед субъектами предпринимательства в расчёте на душу населения (19 место).

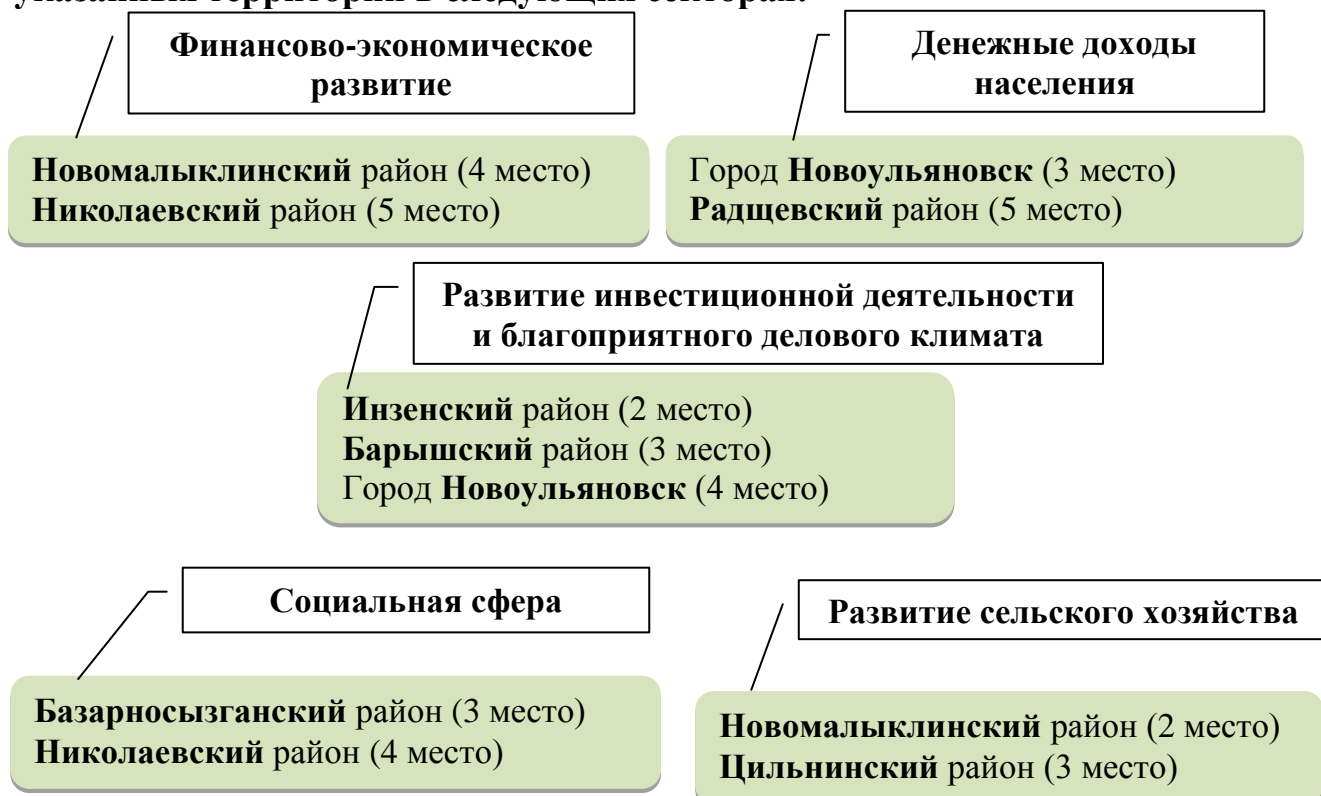
Таким образом, сравнительный анализ показал следующие негативные факторы развития перечисленных районов:

- низкие объёмы отгрузки товаров собственного производства, которые занимают в областном значении от 0,08% в Павловском районе до 0,40% в Старокулаткинском районе;
- наличие задолженности по муниципальным договорам (контрактам) перед субъектами предпринимательской деятельности;
- отрицательные тенденции в демографических показателях;
- низкий уровень налоговых и неналоговых доходов бюджета МО (кроме Майнского района).

Далее, муниципальные образования со средним уровнем развития, где отмечается высокая «плотность» результатов, что говорит о сложной «борьбе» за каждый балл. Районы данной группы занимают с 19 по 7 места и набрали от 39,1 до 46,7 балла:

- 19 место – Базарносызганский район (39,1 балла);**
- 18 место – Сурский район (39,4 балла);**
- 17 место – Барышский район (40,7 балла);**
- 16 место – Новомалыклинский район (41,1 балла);**
- 15 место - Сенгилеевский район (41,8 балла);**
- 14 место – Цильнинский район (42,1 балла);**
- 13 место – Карсунский район (42,7 балла);**
- 12 место – Радищевский район (43,0 балла);**
- 11 место – Мелекесский район (43,2 балла);**
- на 9 месте сразу два района – Инзенский и Старомайнский районы (43,4 балла);**
- 8 место – Николаевский район (46,2 балла);**
- 7 место – город Новоульяновск (46,7 балла).**

Сравнительный анализ показал положительные факторы развития указанных территорий в следующих секторах:



Среди районов, где отмечено усиление позиций рейтинга к уровню прошлого месяца, следует выделить Сенгилеевский район (+ 8 позиций за месяц), который перешел из районов-аутсайдеров в группу районов со средним уровнем развития. Наибольшее влияние на изменение рейтинговых позиций района в текущем периоде оказало снижение задолженности по муниципальным контрактам перед субъектами предпринимательства в расчёте на душу населения с 1067,4 рублей на душу населения до 421,3 рублей (в 2,5 раза), а также увеличение количества межведомственных запросов, направленных с использованием ТВИС, в расчёте на 1000 населения с 22,5 до 772 за месяц (по итогам 1 полугодия уже перевыполнено целевое годовое значение по показателю - 400 запросов).

Группа лидеров с высоким уровнем развития включает в себя два городских округа, четыре муниципальных района, которые остались не именными по отношению к рейтингу прошлого месяца:

6 место – город Димитровград ●

(47,1 балла, позиция к прошлому рейтингу не изменилась)

Второй по величине и значимости город Димитровград показывает высокие результаты по отгрузке товаров собственного производства (3 место) и обороту розничной торговли (2 место). В городе отмечается высокий уровень обеспеченности бюджета налоговыми и неналоговыми доходами (2 место), в том числе за счёт поступления НДС (2 место).

В «социальной сфере» город показывает хорошие результаты по демографии: высокий коэффициент рождаемости (3 место) и низкий уровень смертности (6 место). Также муниципалитет входит в пятёрку лидеров по доле трудоустроенных инвалидов.

Вместе с тем, в городе остаются нерешенными проблемы, связанные с большим объёмом просроченной кредиторской задолженности МО (20 место, в 2 раза выше среднеобластного значения) и низкими объёмами ввода в действие жилья (22 место, в 2,3 раза ниже среднеобластного значения). Также, следует отметить, рост задолженности по муниципальным договорам (контрактам) перед субъектами предпринимательства в текущем периоде (21 место, минус 8 позиций за месяц).

На 4 месте находятся сразу два муниципальных района: Ульяновский и Кузоватовский районы.

4 место – Ульяновский район ▲

(48,1 балла, + 1 позиция за месяц)

Муниципалитет является лидером блока «социальная сфера», где показывает хорошие результаты по демографическим показателям: самый низкий коэффициент смертности при отрицательной динамике (снижение на 8,9%), высокий коэффициент рождаемости при положительной динамике (104,5% к уровню прошлого года). Также в районе большая доля трудоустроенных инвалидов (3 место, 24,9%).

В текущем периоде район показал также следующие положительные результаты: высокие объёмы налоговых и неналоговых доходов в расчёте на душу населения (5 место), большое количество субъектов МСП на территории МО (4 место), высокие темпы роста оборота розничной торговли (6 место), максимальный объём производства мяса (на 100 га сельхозугодий).

4 место – Кузоватовский район ●

(48,1 балла, позиция к прошлому рейтингу не изменилась)

В текущем периоде район занял **2 место в блоке «социальная сфера»** и **7 место в блоке «денежные доходы населения»**, район находится на 2 месте по темпам роста оборота розничной торговли и на 5 месте по обороту розничной торговли в расчёте на душу населения (это связано с открытием в текущем году на территории района филиала крупной торговой сети ООО «ТК Лето» (Победа).

В блоке «социальная сфера» в районе отмечается положительная динамика по демографическим показателям: высокие темпы роста рождаемости (2 место, 145,3% к уровню аналогичного периода 2017 года) и снижение числа зарегистрированных умерших (4 место, 88,6% к уровню аналогичного периода 2017 года), самый высокий коэффициент рождаемости среди всех МО, а также в муниципалитете зафиксирован низкий уровень безработицы – 0,29% (6 место).

3 место – Новоспасский район ●

(51,6 балла, позиция к прошлому рейтингу не изменилась)

Среди муниципальных образований области Новоспасский район входит в первую пятерку лидеров по блокам **«финансово-экономическое развитие» (2 место)**, **«развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата» (5 место)** и **«социальная сфера» (6 место)**. Это один из муниципалитетов региона, где в течение последних лет сохраняются высокие объёмы отгруженных товаров собственного производства (6 место), оборота розничной торговли (3 место), высокие темпы наращивания оборота организаций по всем видам экономической деятельности (3 место), один из самых высоких уровней бюджетной обеспеченности за счёт налоговых и неналоговых доходов (4 место), большое количество субъектов МСП (3 место).

В блоке **«социальная сфера»** в районе отмечается самый низкий уровень безработицы (1 место), большая доля трудоустроенных инвалидов (4 место) и низкий уровень преступности (5 место).

2 место - Чердаклинский район ●

(52,9 балла, позиция к прошлому рейтингу не изменилась)

Стабильные темпы социально-экономического развития района позволяют ему удерживать 1 место в регионе по отгрузке товаров собственного производства и темпам роста оборота организаций по всем видам экономической деятельности. Также в районе отмечается высокий уровень обеспеченности бюджета налоговыми и неналоговыми доходами (6 место), низкий объём просроченной кредиторской задолженности (5 место) и отсутствие задолжен-

ности по муниципальным договорам (контрактам) перед субъектами предпринимательства.

В блоке «сельское хозяйство» район занимает 2 место, где является абсолютным лидером по производству молока (на 100 га сельхозугодий), находится на 5 месте по производству мяса (на 100 га сельхозугодий), а также показывает положительную динамику по всем показателям блока.

1 место – город Ульяновск ●

(58,1 балла, позиция к прошлому рейтингу не изменилась)

Экономическую базу города формируют **промышленные предприятия, обеспечивающие высокие объёмы отгрузки товаров собственного производства (2 место) и оборота розничной торговли (1 место)**. Ульяновск финансово обеспечен – горожане имеют **высокую среднемесячную зарплату** (выше среднеобластного значения) и **максимально высокий объём налоговых и неналоговых доходов бюджета** на каждого жителя. Город Ульяновск является абсолютным лидером по количеству субъектов предпринимательства (в расчёте на тысячу населения) и у муниципалитета отсутствует задолженность по муниципальным договорам (контрактам) перед субъектами предпринимательства.

В «социальной сфере» города отмечаются высокие значения демографических показателей: коэффициенты рождаемости (4 место) и смертности (2 место). Город является лидером по доле трудоустроенных инвалидов (1 место).

Таким образом, результаты рейтинга в очередной раз подтвердили муниципальные диспропорции ключевых показателей промышленности, сельского хозяйства, строительства и отставание от среднеобластных показателей по группе социальных индикаторов, характеризующих демографические процессы.

Сводные таблицы рейтинга и сравнительный анализ показателей в разрезе муниципальных образований Ульяновской области размещаются на официальном сайте АНО «ЦСИ Ульяновской области».

**РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
И ГОРОДСКХ ОКРУГОВ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	1. Развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата		2. Финансово- экономическое развитие		3. Денежные доходы населения		4. Социальная сфера		5. Развитие сельского хозяйства		Итого по всем блокам	
	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в рейтинге
г. Ульяновск	11,94	1	14,25	3	9,73	1	22,15	5	-	-	58,1	1
Чердаклинский район	7,60	13	17,90	1	5,49	10	18,93	10	2,94	1	52,9	2
Новоспаский район	9,89	5	14,43	2	5,69	8	19,68	6	1,93	13	51,6	3
Ульяновский район	6,60	17	9,25	17	6,87	6	23,27	1	2,17	6	48,1	4
Кузоватовский район	6,46	19	10,34	13	6,42	7	23,08	2	1,81	15	48,1	4
г. Димитровград	8,36	8	10,32	14	8,97	2	19,49	8	-	-	47,1	6
г. Новоульяновск	10,16	4	9,32	16	8,56	3	18,69	12	-	-	46,7	7
Николаевский район	6,64	16	11,50	5	4,34	17	22,20	4	1,49	19	46,2	8
Инзенский район	11,00	2	8,24	19	4,40	16	18,23	13	1,51	18	43,4	9
Старомайнский район	7,11	14	10,96	8	4,00	20	19,54	7	1,75	16	43,4	9
Мелекесский район	9,49	6	10,94	9	3,19	23	17,92	15	1,71	17	43,2	11
Радищевский район	8,25	9	10,57	12	7,13	5	15,06	21	1,99	11	43,0	12
Карсунский район	7,85	10	8,49	18	5,51	9	18,96	9	1,89	14	42,7	13
Цильнинский район	6,47	18	9,90	15	4,30	18	18,84	11	2,60	3	42,1	14
Сенгилеевский район	6,95	15	11,13	7	4,48	15	17,14	17	2,08	7	41,8	15
Новомалыклинский район	5,07	23	11,66	4	4,68	13	16,76	19	2,92	2	41,1	16
Барышский район	10,22	3	6,35	23	5,15	12	16,96	18	2,02	10	40,7	17
Сурский район	8,84	7	10,81	10	4,57	14	13,16	22	2,05	9	39,4	18
Базарносызганский район	4,47	24	7,46	22	3,24	22	22,43	3	1,47	20	39,1	19
Павловский район	5,71	21	5,01	24	7,42	4	18,08	14	1,95	12	38,2	20
Вешкаймский район	5,48	22	10,66	11	3,72	21	15,77	20	2,05	8	37,7	21
Тереньгульский район	7,67	12	11,18	6	4,04	19	11,98	23	2,46	4	37,3	22
Майнский район	5,84	20	7,80	21	5,42	11	17,31	16	0,94	21	37,3	22
Старокулаткинский район	7,77	11	8,05	20	2,61	24	11,87	24	2,38	5	32,7	24

РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И БЛАГОПРИЯТНОГО ДЕЛОВОГО КЛИМАТА
ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	Выполнение плана по созданию рабочих мест в рамках распоряжения Правительства Ульяновской области от 29.04.2013 № 220-пр, %		Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, в расчёте на 1000 населения, ед.		Темп роста объёма налоговых поступлений (УСНО, ПСН ЕСХН), в %		Задолженность по муниципальным контрактам перед субъектами предпринимательства (на душу населения), руб.		Итого по блоку	
	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в рейтинге
г. Ульяновск	0,19	21	5,00	1	2,75	5	4,00	1	11,94	1
г. Димитровград	0,13	22	3,96	2	2,11	9	2,16	21	8,36	8
г.Новоульяновск	2,63	5	1,49	7	2,03	10	4,00	1	10,16	4
Базарносызганский район	0,47	16	0,00	24	4,00	1	0,00	24	4,47	24
Барышский район	3,85	2	1,23	13	2,29	6	2,85	20	10,22	3
Вешкаймский район	1,02	11	1,06	16	0,40	22	3,00	19	5,48	22
Инзенский район	1,87	9	1,30	12	3,83	2	4,00	1	11,00	2
Карсунский район	2,65	4	1,01	17	0,97	17	3,21	16	7,85	10
Кузоватовский район	0,88	12	1,51	6	2,12	8	1,95	23	6,46	19
Майнский район	0,59	14	1,40	8	0,69	21	3,16	17	5,84	20
Мелекесский район	4,00	1	0,89	18	0,73	20	3,88	10	9,49	6
Николаевский район	0,12	23	1,38	10	1,28	14	3,86	11	6,64	16
Новомалыклинский район	0,00	24	0,23	23	0,84	19	4,00	1	5,07	23
Новоспасский район	0,44	18	2,22	3	3,65	3	3,59	14	9,89	5
Павловский район	0,34	20	0,69	20	1,55	12	3,13	18	5,71	21
Радищевский район	2,83	3	1,39	9	0,03	23	4,00	1	8,25	9
Сенгилеевский район	0,48	15	1,31	11	3,01	4	2,14	22	6,95	15
Старокулаткинский район	2,09	7	0,59	21	1,32	13	3,76	13	7,77	11
Старомайнский район	0,46	17	1,55	5	1,16	15	3,93	9	7,11	14
Сурский район	1,87	8	0,80	19	2,17	7	4,00	1	8,84	7
Тереньгульский район	2,35	6	0,49	22	1,07	16	3,76	12	7,67	12
Ульяновский район	1,44	10	1,75	4	0,00	24	3,40	15	6,60	17
Цильнинский район	0,42	19	1,17	14	0,89	18	4,00	1	6,47	18
Чердаклинский район	0,74	13	1,14	15	1,72	11	4,00	1	7,60	13

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	Темп роста оборота организаций по всем видам экономической деятельности, %.		Отгружено товаров собственного производства в расчёте на душу населения, руб.		Индекс физического объёма работ, выполненных собственными силами по договорам строительного подряда, %		Ввод в эксплуатацию жилых помещений в расчёте на 1000 человек населения, кв. м		Объём налоговых и неналоговых доходов муниципального образования в расчёте на душу населения, руб.		Просроченная кредиторская задолженность муниципального образования (в расчёте на душу населения), руб.		Итого по блоку	
	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место в блоке
г. Ульяновск	1,02	21	1,80	2	0,66	9	1,97	14	5,00	1	3,80	3	14,25	3
г. Димитровград	1,06	17	1,71	3	0,32	23	0,43	22	4,27	2	2,53	20	10,32	14
г.Новоульяновск	0,00	24	1,33	5	0,73	7	0,92	21	3,21	3	3,13	12	9,32	16
Базарносызганский район	1,03	20	0,05	22	0,46	21	1,58	16	0,94	18	3,39	6	7,46	22
Барышский район	1,11	15	0,42	14	0,60	14	0,22	23	0,00	24	4,00	1	6,35	23
Вешкаймский район	1,11	15	0,07	20	0,57	16	4,59	2	1,42	13	2,90	15	10,66	11
Инзенский район	1,26	13	0,45	13	0,65	10	1,07	20	1,63	11	3,19	11	8,24	19
Карсунский район	1,21	14	0,03	23	1,41	3	4,36	3	0,52	21	0,95	23	8,49	18
Кузоватовский район	1,04	19	0,70	9	0,58	15	4,36	4	1,19	16	2,47	21	10,34	13
Майнский район	1,06	17	0,18	18	0,70	8	1,62	15	1,89	9	2,35	22	7,80	21
Мелекесский район	1,57	5	0,96	8	0,61	12	3,52	10	1,44	12	2,83	17	10,94	9
Николаевский район	1,86	4	0,49	12	1,58	2	3,26	12	0,40	22	3,91	2	11,50	5
Новомалыклинский район	1,34	8	1,06	7	0,65	11	3,04	13	2,55	8	3,03	14	11,66	4
Новоспасский район	2,43	3	1,24	6	3,00	1	1,43	18	3,20	4	3,13	13	14,43	2
Павловский район	1,31	10	0,00	24	0,49	19	0,00	24	0,57	20	2,64	19	5,01	24
Радищевский район	1,55	6	0,07	21	0,54	18	3,93	8	1,64	10	2,84	16	10,57	12
Сенгилеевский район	1,48	7	1,65	4	0,94	4	4,29	5	2,77	7	0,00	24	11,13	7
Старокулаткинский район	2,58	2	0,56	11	0,49	20	1,08	19	0,70	19	2,64	18	8,05	20
Старомайнский район	1,27	12	0,24	17	0,60	13	4,26	6	1,36	14	3,24	10	10,96	8
Сурский район	1,28	11	0,15	19	0,39	22	4,15	7	1,06	17	3,77	4	10,81	10
Тереньгульский район	1,32	9	0,32	16	0,92	5	5,00	1	0,27	23	3,34	7	11,18	6
Ульяновский район	0,79	22	0,60	10	0,00	24	1,51	17	3,04	5	3,31	8	9,25	17
Цильнинский район	0,78	23	0,40	15	0,87	6	3,30	11	1,26	15	3,28	9	9,90	15
Чердаклинский район	3,00	1	4,00	1	0,55	17	3,70	9	2,89	6	3,76	5	17,90	1

ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	Темп роста среднемесячной начисленной заработной платы работников, %*		Объём налога на доходы физических лиц, зачисленного в бюджет МО, в расчете на душу населения, руб.		Оборот розничной торговли в расчете на душу населения, руб.*		Темп роста оборота розничной торговли, в %*		Итого по блоку	
	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место в блоке
г. Ульяновск	0,00	24	4,00	1	4,00	1	1,73	7	9,73	1
г. Димитровград	0,74	21	3,48	2	3,13	2	1,62	11	8,97	2
г.Новоульяновск	4,56	2	1,79	4	1,00	9	1,21	20	8,56	3
Базарносызганский район	1,94	11	0,86	9	0,07	23	0,37	23	3,24	22
Барышский район	2,85	4	0,25	17	0,64	17	1,41	16	5,15	12
Вешкаймский район	1,65	12	0,24	18	0,56	19	1,27	18	3,72	21
Инзенский район	1,14	17	1,38	7	0,69	16	1,19	21	4,40	16
Карсунский район	2,47	5	0,13	23	1,38	4	1,53	14	5,51	9
Кузоватовский район	2,28	9	0,13	22	1,25	5	2,76	2	6,42	7
Майнский район	2,36	7	0,29	16	1,09	8	1,67	10	5,42	11
Мелекесский район	0,95	18	0,37	15	0,27	22	1,61	12	3,19	23
Николаевский район	1,27	16	0,54	11	1,17	6	1,37	17	4,34	17
Новомалыклинский район	2,17	10	0,42	14	0,94	10	1,15	22	4,68	13
Новоспасский район	0,42	23	2,04	3	1,52	3	1,71	8	5,69	8
Павловский район	5,00	1	0,58	10	0,36	21	1,48	15	7,42	4
Радищевский район	3,12	3	0,50	12	0,51	20	3,00	1	7,13	5
Сенгилеевский район	0,76	20	1,04	8	1,13	7	1,56	13	4,48	15
Старокулаткинский район	2,47	5	0,14	21	0,00	24	0,00	24	2,61	24
Старомайнский район	1,62	13	0,19	20	0,94	11	1,25	19	4,00	20
Сурский район	1,41	14	0,00	24	0,57	18	2,59	3	4,57	14
Тереньгульский район	1,29	15	0,19	19	0,86	14	1,70	9	4,04	19
Ульяновский район	2,32	8	1,61	6	0,88	13	2,06	6	6,87	6
Цильнинский район	0,84	19	0,42	13	0,69	15	2,34	5	4,30	18
Чердаклинский район	0,44	22	1,76	5	0,91	12	2,38	4	5,49	10

* данные за январь-май

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА
ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	4.1 Занятость и безопасность								4.2 Демографический потенциал							
	Уровень безработицы, %		Зарегистрировано преступлений в расчете на 10000 населения, ед.		Смертность от ДТП (на 100 тыс. населения), ед.		Доля работающих инвалидов трудоспособного возраста в общей численности инвалидов трудоспособного возраста, проживающих на территории МО, %		Темп роста числа зарегистрированных родившихся, %*		Темп роста числа зарегистрированных умерших, %*		Коэффициент рождаемости, промилле*		Коэффициент смертности, промилле*	
	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место
г. Ульяновск	3,53	15	0,79	19	2,76	8	2,00	1	1,72	10	2,12	17	4,15	4	4,96	2
г. Димитровград	3,08	20	0,60	21	2,84	7	1,27	5	1,48	13	2,00	18	4,31	3	3,62	6
г.Новоульяновск	3,08	20	0,74	20	3,00	1	0,31	21	1,65	11	2,54	8	3,77	5	3,58	7
Базарносызганский район	3,53	15	3,47	2	1,89	18	0,81	14	1,96	7	4,00	1	2,38	14	3,88	4
Барышский район	3,59	13	1,74	14	2,53	11	0,36	20	1,48	13	2,47	9	2,46	13	1,62	18
Вешкаймский район	3,21	18	1,63	15	2,45	12	0,26	22	1,01	20	2,42	10	2,62	11	1,23	21
Инзенский район	4,42	2	2,68	7	2,38	13	1,13	9	1,42	15	2,17	15	1,62	18	1,58	19
Карсунский район	4,42	2	0,01	23	2,59	10	0,89	13	1,20	18	2,84	3	3,54	6	1,69	17
Кузоватовский район	4,36	6	1,13	17	2,06	17	0,89	12	3,97	2	2,79	4	5,00	1	2,27	14
Майнский район	3,97	9	1,91	12	3,00	1	1,15	8	2,50	4	0,00	24	4,38	2	0,00	24
Мелекесский район	4,42	2	1,99	11	2,73	9	1,27	5	1,19	19	1,89	21	1,69	16	1,92	16
Николаевский район	4,29	7	2,57	9	2,22	16	0,00	24	4,00	1	2,64	6	3,15	8	3,04	10
Новомалыклинский район	4,42	2	2,95	3	3,00	1	0,69	16	0,75	23	0,70	23	2,54	12	1,50	20
Новоспасский район	5,00	1	2,83	5	0,82	22	1,38	4	1,26	17	2,12	16	2,08	15	3,54	8
Павловский район	3,21	18	2,71	6	2,30	14	0,63	17	2,07	5	2,18	13	1,23	22	2,50	12
Радищевский район	2,24	23	2,84	4	0,00	24	0,95	11	1,92	8	2,18	14	1,46	20	3,04	10
Сенгилеевский район	3,01	22	0,43	22	3,00	1	0,49	19	1,86	9	3,32	2	1,46	20	3,19	9
Старокулаткинский район	0,00	24	4,00	1	3,00	1	1,62	2	0,00	24	1,91	20	0,00	24	0,38	23
Старомайский район	4,23	8	0,82	18	3,00	1	0,52	18	2,60	3	2,26	12	3,08	9	1,96	15
Сурский район	3,85	10	1,54	16	1,33	21	0,76	15	1,37	16	1,97	19	1,00	23	0,73	22
Тереньгульский район	3,85	10	0,00	24	1,41	20	0,13	23	0,75	22	1,53	22	1,69	16	2,35	13
Ульяновский район	3,59	13	2,34	10	2,24	15	1,49	3	2,00	6	2,67	5	3,23	7	5,00	1
Цильнинский район	3,65	12	2,66	8	0,80	23	1,10	10	1,52	12	2,41	11	2,85	10	3,65	5
Чердаклинский район	3,46	17	1,82	13	1,67	19	1,25	7	1,01	21	2,61	7	1,54	19	4,54	3

* данные за январь-май

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА
ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	4.3 Предоставление услуг в электронной форме				Итого по блоку	
	Доля населения, зарегистрированного в ЕСИА, %		Число межведомственных запросов, направленных с использованием ТВИС на 1 тыс. жителей, ед.			
	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место в блоке
г. Ульяновск	0,13	23	0,00	24	22,15	5
г. Димитровград	0,28	17	0,02	21	19,49	8
г.Новоульяновск	0,00	24	0,02	23	18,69	12
Базарносызганский район	0,41	13	0,09	10	22,43	3
Барышский район	0,65	8	0,08	11	16,96	18
Вешкаймский район	0,91	2	0,04	18	15,77	20
Инзенский район	0,73	6	0,10	8	18,23	13
Карсунский район	0,77	5	1,00	1	18,96	9
Кузоватовский район	0,48	12	0,13	7	23,08	2
Майнский район	0,36	15	0,02	22	17,31	16
Мелекесский район	0,62	9	0,18	6	17,92	15
Николаевский район	0,23	18	0,05	15	22,20	4
Новомаль克林ский район	0,16	22	0,04	16	16,76	19
Новоспасский район	0,61	11	0,04	17	19,68	6
Павловский район	0,78	4	0,48	2	18,08	14
Радищевский район	0,35	16	0,08	12	15,06	21
Сенгилеевский район	0,17	20	0,20	5	17,14	17
Старокулаткинский район	0,87	3	0,09	9	11,87	24
Старомайский район	1,00	1	0,06	13	19,54	7
Сурский район	0,40	14	0,21	4	13,16	22
Тереньгульский район	0,21	19	0,06	14	11,98	23
Ульяновский район	0,68	7	0,03	20	23,27	1
Цильнинский район	0,17	21	0,03	19	18,84	11
Чердаклинский район	0,62	10	0,41	3	18,93	10

* данные за январь-май

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	Темпы роста поголовья КРС, %		Темп роста поголовья свиней, %		Темп роста поголовья птиц, %		Производство мяса (на 100 га сельхозугодий), кг		Производство молока (на 100 га сельхозугодий), кг		Итого по блоку	
	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место в блоке
Базарносызганский район	0,37	12	0,29	16	0,82	12	0,00	21	0,00	21	1,47	20
Барышский район	0,36	13	0,35	9	0,78	15	0,18	6	0,36	10	2,02	10
Вешкаймский район	0,50	3	0,39	7	0,74	18	0,04	15	0,39	9	2,05	8
Инзенский район	0,39	9	0,25	18	0,82	11	0,01	20	0,03	20	1,51	18
Карсунский район	0,39	9	0,41	5	0,84	8	0,10	8	0,15	15	1,89	14
Кузоватовский район	0,37	11	0,38	8	0,86	5	0,03	16	0,17	14	1,81	15
Майнский район	0,00	21	0,33	10	0,52	20	0,02	18	0,07	18	0,94	21
Мелекесский район	0,28	17	0,00	21	0,89	3	0,11	7	0,43	6	1,71	17
Николаевский район	0,22	20	0,30	14	0,89	3	0,02	17	0,06	19	1,49	19
Новомалыклинский район	0,32	16	0,47	4	0,57	19	0,96	2	0,61	3	2,92	2
Новоспасский район	0,61	2	0,19	20	0,77	17	0,09	10	0,28	11	1,93	13
Павловский район	0,36	13	0,31	12	0,85	6	0,02	19	0,40	7	1,95	12
Радищевский район	0,40	8	0,48	3	0,83	9	0,08	12	0,20	13	1,99	11
Сенгилеевский район	0,22	19	0,31	13	0,99	2	0,10	9	0,47	4	2,08	7
Старокулаткинский район	0,48	5	1,00	1	0,78	16	0,05	14	0,07	17	2,38	5
Старомайнский район	0,27	18	0,39	6	0,80	14	0,09	11	0,21	12	1,75	16
Сурский район	0,49	4	0,24	19	0,81	13	0,05	13	0,46	5	2,05	9
Тереньгульский район	1,00	1	0,27	17	0,83	10	0,28	3	0,08	16	2,46	4
Ульяновский район	0,48	6	0,30	14	0,00	21	1,00	1	0,39	8	2,17	6
Цильнинский район	0,35	15	0,49	2	0,84	7	0,23	4	0,69	2	2,60	3
Чердаклинский район	0,41	7	0,32	11	1,00	1	0,21	5	1,00	1	2,94	1