

**Рейтинг социально-экономического развития
муниципальных образований Ульяновской области
за январь – февраль 2018 года**

АНО «ЦСИ Ульяновской области» сформирован рейтинг социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области за январь-февраль 2018 года в соответствии с новой методологией сравнительного анализа. Напомню, что с 2018 года мы включили в рейтинг как муниципальные районы, так и городские округа. Ранжирование проводилось по 20 показателям (для городских округов) и 25 показателям (для муниципальных районов) в разрезе четырех блоков: «финансово-экономическое развитие», «денежные доходы населения», «социальная сфера», «сельское хозяйство» (для муниципальных районов), с присвоением баллов каждому муниципальному району и городскому округу. **В текущем периоде в рейтинг не включен блок «развитие инвестиционной деятельности и благоприятного делового климата», так как первые данные по показателям блока будут получены по итогам 1 квартала 2018 года и будут отражены в рейтинге следующего месяца.**

Об устойчивости социально-экономического развития муниципального образования свидетельствует максимальный суммарный балл сводного рейтинга. Совокупная оценка развития территорий сформирована по абсолютным среднестатистическим показателям развития экономики и социальной сферы, а также темпам роста по отношению к соответствующему периоду (дате) предыдущего года. Источники информации: Ульяновскстат и официальные данные исполнительных органов государственной власти Ульяновской области.

На рисунке 1 графически распределены муниципальные образования по их уровню «социально-экономического развития»: высокий уровень (от 37,9 до 43,9 балла), средний уровень (от 30,8 до 35,8 балла) и низкий уровень (от 27,0 до 29,4 балла).

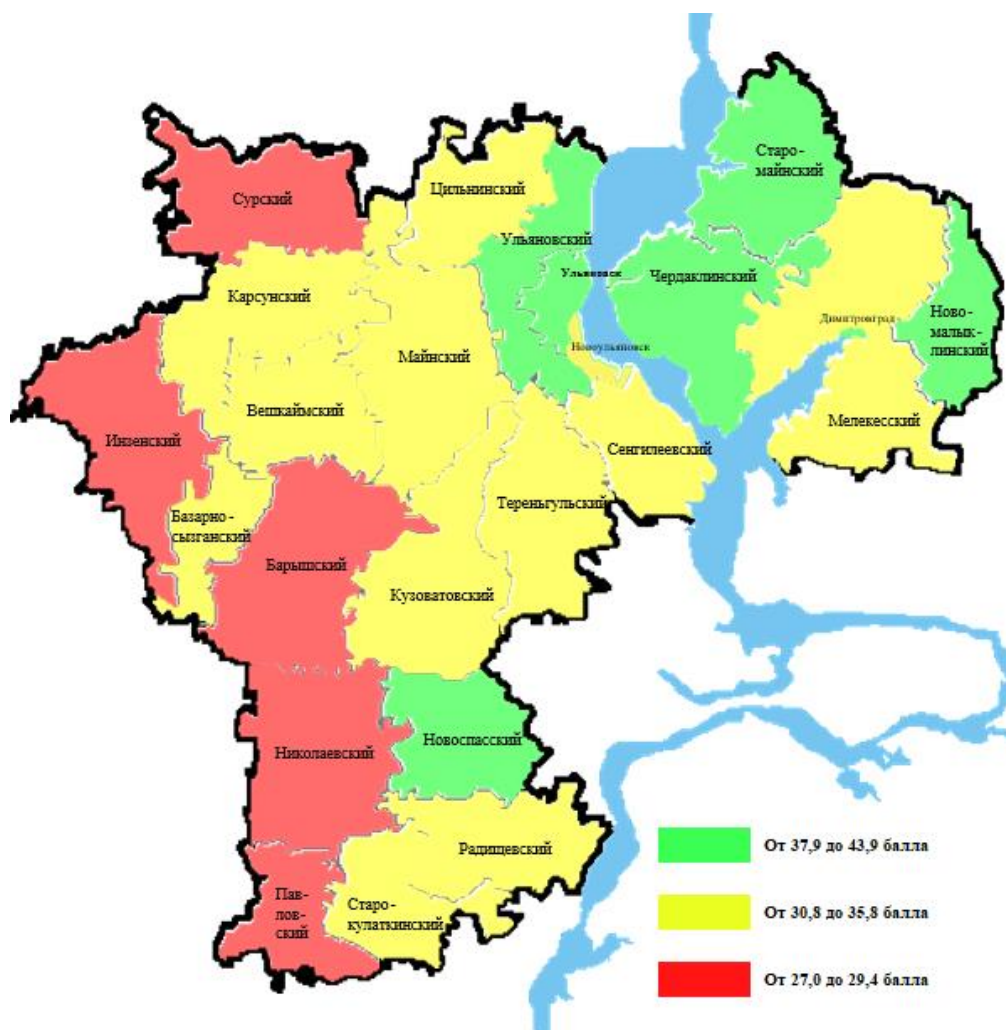


Рисунок 1 – Распределение муниципальных образований по уровню социально-экономического развития (январь-февраль 2018 года)

Согласно представленному рейтингу социально-экономического развития муниципальных образований Ульяновской области, наименьшие результаты и последние места заняли следующие муниципалитеты:

24 место – Николаевский район (27,0 баллов)

В рейтинге текущего периода среди муниципалитетов области район занял 22 место в блоке «социальная сфера», 20 место в блоке «сельское хозяйство» и 19 место в блоке «финансово-экономическое развитие».

Муниципалитет вошел в число аутсайдеров в финансово-экономическом блоке по таким показателям как: индекс физического объема работ, выполненных собственными силами по договорам строительного подряда – 79,8% (22 место), объем налоговых и неналоговых доходов МО в расчёте на душу населения – 437,6 рублей (21 место - в 2 раза меньше, чем в среднем по области).

В социальном блоке район показал плохие результаты по следующим показателям: смертность от ДТП (21 место), темп роста числа зарегистрированных умерших – 108,8% (21 место), доля работающих инвалидов трудоспо-

собного возраста в общей численности инвалидов трудоспособного возраста в МО – 13,8% (22 место).

В блоке «сельское хозяйство» за январь-февраль 2018 года муниципалитет показал низкие объёмы производства мяса и молока в расчёте на 100 га сельхозугодий (20 и 18 места соответственно, оба показателя в 2,4 раза ниже среднеобластного значения), а также отрицательную динамику по всем показателям блока.

23 место – Сурский район (27,3 балла)

Наибольшее негативное влияние на рейтинговые позиции Сурского района в январе-феврале 2018 года оказала плохая динамика в блоке «социальная сфера» (24 место). Среди отрицательных моментов в данном блоке: 22 место по уровню безработицы (0,62%, при среднеобластном значении 0,46%), 23 место – коэффициент рождаемости (5 промилле, при среднеобластном значении 8,9 промилле), 24 место - смертность от ДТП (11,8 случаев на 100 тыс. населения, среднеобластное значение – 1,8) и коэффициент смертности (26,2 промилле, при среднеобластном значении 14,5 промилле).

В блоке «доходы населения» район занял 19 место по показателю «объём налога на доходы физических лиц» (189,3 руб. на душу населения, что в 2,6 раза меньше среднеобластного значения) и по показателю «оборот розничной торговли» (1685,4 руб. на душу населения, что в 3,2 раза меньше среднеобластного значения).

22 место – Павловский район (27,6 балла)

В январе-феврале 2018 года муниципалитет занял 21 место в блоке «финансово-экономическое развитие» и «социальная сфера».

Среди негативных показателей блока «финансово-экономическое развитие» отмечаем: низкие объёмы отгрузки товаров собственного производства в расчёте на душу населения (22 место, в 9,9 раза ниже среднеобластного значения), налоговых и неналоговых доходов МО в расчёте на душу населения (22 место, в 2 раза ниже среднеобластного значения), ввода в эксплуатацию жилых помещений в расчёте на 1000 населения (20 место, в 1,6 раза ниже среднеобластного значения).

21 место – Барышский район (28,3 балла)

В рейтинге текущего периода среди муниципалитетов области Барышский район занял 22 место в блоке «финансово-экономическое развитие» и 20 место в блоке «социальная сфера».

Муниципалитет вошел в число аутсайдеров в финансово-экономическом блоке по таким показателям как: объём налоговых и неналоговых доходов МО в расчёте на душу населения – 393,6 рублей (24 место - в 2,3 раза меньше, чем в среднем по области) и ввод в эксплуатацию жилых помещений в расчёте на душу населения (23 место, в 1,9 раза меньше среднеобластного значения).

В блоке «социальная сфера» район занял 24 место по показателю «доля работающих инвалидов трудоспособного возраста в общей численности инвалидов трудоспособного возраста в МО» - 12,51%.

20 место – Инзенский район (29,4 балла)

В январе-феврале 2018 года муниципалитет занял 21 место в блоке «денежные доходы населения», 18 место в блоке «финансово-экономическое развитие» и 17 место в блоках «сельское хозяйство» и «социальная сфера». Среди негативных показателей в районе отмечаем: коэффициент рождаемости (22 место), темп роста зарегистрированных родившихся (21 место), коэффициент смертности (20 место). В блоке «сельское хозяйство» район находится в числе аутсайдеров по производству мяса и молока в расчёте на 100 га сельхозугодий (19 и 20 места соответственно). Также район занял 20 место по темпам роста оборота розничной торговли и 22 место по темпам роста среднемесячной заработной платы.

Таким образом, сравнительный анализ показал следующие негативные факторы развития перечисленных районов:

- низкие обороты розничной торговли в расчёте на душу населения (кроме Николаевского района);
- небольшие объёмы поступления НДС в расчёте на душу населения ниже среднеобластных значений более чем в 2 раза (кроме Инзенского района);
- отрицательная динамика демографических показателей;
- низкий уровень собственных налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета.

Далее, муниципальные образования со средним уровнем развития, которые занимают с 19 по 8 места и набрали от 30,8 до 35,8 балла:

19 место – Кузоватовский район (30,8 балла);

18 место – Базарносызганский район (31,1 балла);

16 место – Карсунский и Мелекесский районы (31,4 балла);

15 место – Радищевский район (31,8 балла);

14 место - Вешкаймский район (32,7 балла);

12 место – Тереньгульский и Старокулаткинский район (33,0 балла);

11 место – Майнский район (33,6 балла);

10 место – Цильнинский район (33,9 балла);

9 место – Сенгилеевский район (34,1 балла);

8 место – город Новоульяновск (35,8 балла).

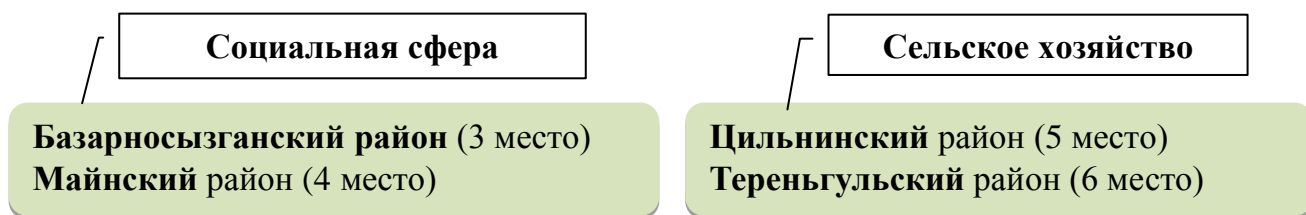
Сравнительный анализ показал положительные факторы развития указанных территорий в следующих секторах:

Финансово-экономическое развитие

Сенгилеевский район (4 место)
Мелекесский район (6 место)

Денежные доходы населения

Город Новоульяновск (3 место)
Радищевский район (4 место)



Среди районов, где отмечено усиление позиций рейтинга к уровню прошлого года, следует выделить Старокулаткинский район, где отмечаются хорошие позиции в блоке «социальная сфера». По ряду показателей данного блока муниципалитет вошел в пятерку лидеров: низкий уровень преступности (1 место), отсутствует смертность от ДТП (1 место), рост рождаемости - 200% (2 место), доля населения, зарегистрированного в ЕСИА – 75,6% (3 место), доля работающих инвалидов трудоспособного возраста в общей численности инвалидов трудоспособного возраста в МО – 25,3% (3 место). Также следует отметить высокие темпы наращивания среднемесячной заработной платы в районе – 128,4% (2 место) и оборота организаций по всем видам экономической деятельности – 139,2% (3 место). В целом, 2018 год для Старокулаткинского района начался очень продуктивно. Вместе с тем, нерешёнными проблемами района остаются показатели финансово-экономической сферы: низкие объёмы налоговых и неналоговых доходов бюджета МО (19 место), просроченная кредиторская задолженность (22 место), низкие обороты розничной торговли (23 место).

Группа лидеров с высоким уровнем развития включает в себя два городских округа и пять муниципальных районов и выглядит следующим образом:

7 место - Старомайнский район (37,9 балла)

Старомайнский район в текущем периоде занял 2 место в блоке «социальная сфера» и вошел в тройку лидеров по следующим показателям: низкая смертность от ДТП (1 место), коэффициент рождаемости (2 место), доля населения, зарегистрированная в ЕСИА (1 место). Кроме того, муниципалитет является лидером по показателю «индекс физического объёма работ, выполненных собственными силами по договорам строительного подряда», занимает 5 место по темпам роста среднемесячной заработной платы и численности поголовья КРС.

6 место – Новоспасский район (38,1 балла)

Среди муниципальных районов области Новоспасский район входит в первую пятерку лидеров по блокам «финансово-экономическое развитие» (3 место) и «сельское хозяйство» (4 место). Это один из муниципалитетов региона, где в течение последних лет сохраняются высокие объёмы отгруженных товаров собственного производства (4 место), оборотов розничной торговли (3 место), один из самых высоких уровней бюджетной обеспеченности за счёт налоговых и неналоговых доходов (3 место), низкий уровень безработицы

(2 место), а также положительная динамика показателей животноводства (поголовья крупного рогатого скота и свиней).

5 место – Новомалыклинский район (38,2 балла)

В текущем периоде район занял 1 место в блоке «сельское хозяйство» и 5 место в блоке «социальная сфера». Это один из районов региона, который на протяжении многих лет является одним из лидеров по производству мяса и молока, что говорит об устойчивом эффективном развитии сельскохозяйственной отрасли. Выделим также отдельные высокие показатели в социальной сфере: низкий уровень преступности (4 место), отсутствие смертности от ДТП (1 место), низкий уровень безработицы (6 место).

4 место – город Димитровград (39,2 балла)

Второй по величине и значимости город Димитровград обеспечивает высокие объёмы по отгрузке товаров собственного производства, обороту розничной торговли. Также в городе отмечается высокий объём налоговых и неналоговых доходов бюджета МО в расчёте на душу населения (2 место), а также большие объёмы поступления НДС в бюджет МО (1 место).

Вместе с тем, в г. Димитровграде усугубляются проблемы показателей строительной отрасли, где фиксируется самый низкий объём ввода в действия жилья в расчёте на 1000 населения, а также отрицательная динамика индекса физического объёма работ, выполненных собственными силами по договорам строительного подряда (23 место). В социальной сфере отмечается высокий уровень безработицы (21 место).

3 место – город Ульяновск (42,1 балла)

Экономическую базу города формируют **промышленные предприятия**, обеспечивающие высокие объёмы отгрузки товаров собственного производства и оборотов розничной торговли. Ульяновск финансово обеспечен – горожане имеют **высокую среднемесячную зарплату** (выше среднеобластного значения) и **максимально высокий объём налоговых и неналоговых доходов бюджета** на каждого жителя. Вместе с тем, в городе существуют ряд проблем в «социальном» блоке: достаточно высокий уровень преступности (19 место), значительное снижение рождаемости по итогам анализируемого периода – 83,0% (19 место).

2 место - Чердаклинский район (42,8 балла)

Стабильные темпы социально-экономического развития района позволяют ему занимать 1 место в «финансово-экономическом» блоке, 6 место в блоке «доходы населения». Муниципалитет удерживает 1 место в регионе по отгрузке товаров собственного производства, темпам роста оборота организаций по всем видам экономической деятельности. Также район занял 3 место в блоке «сельское хозяйство», где район является абсолютным лидером по производству молока (на 100 га сельхозугодий).

1 место – Ульяновский район (43,9 балла)

Муниципалитет занял 1 место в блоке «социальная сфера», 2 место в блоке «сельское хозяйство» и 5 место в блоках «финансово-экономическое развитие» и «денежные доходы населения». Сильными сторонами района являются высокие объёмы собственных доходов бюджета МО (на душу населения), максимальный объём производства мяса (на 100 га сельхозугодий), а также низкий коэффициент смертности и высокие темпы роста рождаемости.

Таким образом, результаты рейтинга в очередной раз подтвердили муниципальные диспропорции ключевых показателей промышленности, сельского хозяйства, строительства и отставание от среднеобластных показателей по группе социальных индикаторов, характеризующих демографические процессы. Вместе с тем, 2018 год только начался и у муниципалитетов еще есть время на осуществление действий, направленных на исправление проблемных факторов развития муниципальных территорий и улучшение позиций в рейтинге.

**РЕЙТИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
И ГОРОДСКХ ОКРУГОВ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**
ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	Финансово- экономическое развитие		Денежные доходы населения		Социальна сфера		Сельское хозяйство		Итог по всем блокам	
	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в блоке	Сумма баллов	Место в рейтинге
Ульяновский район	10,74	5	7,73	5	23,21	1	2,21	2	43,9	1
Чердаклинский район	15,34	1	7,41	6	17,92	10	2,17	3	42,8	2
г. Ульяновск	12,84	2	10,69	1	18,56	6	-	-	42,1	3
г. Димитровград	10,47	7	10,64	2	18,12	8	-	-	39,2	4
Новомалыклинский район	9,07	12	6,09	14	19,64	5	3,41	1	38,2	5
Новоспасский район	11,10	3	6,83	10	18,14	7	2,07	4	38,1	6
Старомайнский район	8,43	16	6,60	11	21,65	2	1,22	16	37,9	7
г.Новоульяновск	7,55	19	10,31	3	17,95	9	-	-	35,8	8
Сенгилеевский район	10,99	4	4,53	22	17,14	13	1,39	11	34,1	9
Цильнинский район	8,61	14	5,57	17	17,68	11	2,00	5	33,9	10
Майнский район	6,08	24	7,03	8	20,04	4	0,47	21	33,6	11
Старокулаткинский район	7,31	20	6,51	12	17,56	12	1,65	7	33,0	12
Тереньгульский район	10,02	10	4,96	19	16,11	15	1,88	6	33,0	12
Вешкаймский район	10,21	9	4,82	20	16,15	14	1,49	9	32,7	14
Радищевский район	8,97	13	9,04	4	12,25	23	1,51	8	31,8	15
Мелекесский район	10,56	6	4,01	23	15,59	16	1,29	14	31,4	16
Карсунский район	8,59	15	5,92	15	15,48	18	1,37	12	31,4	16
Базарносызганский район	6,11	23	3,01	24	20,69	3	1,33	13	31,1	18
Кузоватовский район	9,48	11	5,02	18	15,36	19	0,93	19	30,8	19
Инзенский район	7,98	17	4,69	21	15,58	17	1,13	17	29,4	20
Барышский район	6,14	22	6,14	13	15,05	20	0,98	18	28,3	21
Павловский район	6,16	21	7,23	7	13,01	21	1,23	15	27,6	22
Сурский район	10,21	8	6,88	9	8,77	24	1,43	10	27,3	23
Николаевский район	7,63	18	5,86	16	12,76	22	0,76	20	27,0	24

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	Темп роста оборота организаций по видам экономической деятельности, %.		Отгружено товаров собственного производства в расчёте на душу населения, руб.		Индекс физического объёма работ, выполненных собственными силами по договорам строительного подряда, %		Ввод в эксплуатацию жилых помещений в расчёте на 1000 человек населения, кв. м		Объём налоговых и неналоговых доходов муниципальных образований в расчёте на душу населения, руб.		Просроченная кредиторская задолженность муниципальных образований (в расчёте на душу населения), руб.		Итог по блоку	
	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место в блоке
г. Ульяновск	1,11	21	1,60	3	1,87	5	1,31	19	5,00	1	3,82	2	12,84	2
г. Димитровград	1,33	13	1,61	2	0,15	23	0,00	24	4,81	2	2,72	17	10,47	7
г.Новоульяновск	0,00	24	1,10	6	0,75	16	1,73	15	2,70	4	2,02	21	7,55	19
Базарносызганский район	1,48	10	0,10	19	0,70	19	0,79	21	0,26	23	3,48	6	6,11	23
Барышский район	1,27	14	0,18	17	1,02	9	0,69	23	0,00	24	4,00	1	6,14	22
Вешкаймский район	1,39	11	0,11	18	0,71	18	5,00	1	0,92	16	2,80	15	10,21	9
Инзенский район	1,34	12	0,47	13	0,85	14	1,52	17	1,52	9	3,12	11	7,98	17
Карсунский район	1,24	18	0,03	23	2,18	3	4,59	3	1,32	13	1,41	23	8,59	15
Кузоватовский район	0,92	22	0,69	9	0,96	11	4,59	5	0,87	18	2,40	20	9,48	11
Майнский район	1,27	15	0,09	21	1,03	8	0,77	22	1,42	11	2,53	19	6,08	24
Мелекесский район	2,06	5	1,05	7	1,02	9	3,17	8	1,49	10	2,79	16	10,56	6
Николаевский район	1,26	17	0,35	14	0,53	22	2,01	14	0,31	21	3,70	3	7,63	18
Новомалыклинский район	1,17	19	1,04	8	0,86	13	2,28	13	2,03	8	2,56	18	9,07	12
Новоспасский район	2,22	4	1,20	4	0,90	12	1,48	18	2,90	3	3,29	9	11,10	3
Павловский район	1,78	7	0,05	22	0,74	17	0,92	20	0,29	22	3,11	12	6,16	21
Радищевский район	1,85	6	0,10	20	0,60	21	2,93	10	1,23	15	2,86	14	8,97	13
Сенгилеевский район	2,67	2	1,16	5	0,85	15	4,59	3	2,56	5	0,00	24	10,99	4
Старокулаткинский район	2,64	3	0,57	11	0,65	20	1,71	16	0,58	19	1,82	22	7,31	20
Старомайнский район	1,52	9	0,00	24	3,00	1	2,36	12	1,24	14	3,30	8	8,43	16
Сурский район	1,67	8	0,19	16	2,18	3	3,89	6	0,90	17	3,56	4	10,21	8
Тереньгульский район	1,27	15	0,32	15	1,17	7	4,97	2	0,54	20	2,92	13	10,02	10
Ульяновский район	1,16	20	0,63	10	0,00	24	3,21	7	2,39	7	3,34	7	10,74	5
Цильнинский район	0,31	23	0,55	12	3,00	1	3,10	9	1,38	12	3,27	10	8,61	14
Чердаклинский район	3,00	1	4,00	1	1,24	6	2,41	11	2,44	6	3,49	5	15,34	1

ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ
ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	Темп роста среднемесячной начисленной заработной платы работников, %*		Объём налога на доходы физических лиц, зачисленного в бюджет МО, в расчете на душу населения, руб.		Оборот розничной торговли в расчете на душу населения, руб.*		Темп роста оборота розничной торговли, в %*		Итог по блоку	
	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место в блоке
г. Ульяновск	0,65	23	3,94	2	4,00	1	2,10	10	10,69	1
г. Димитровград	1,34	19	4,00	1	3,20	2	2,10	10	10,64	2
г.Новоульяновск	5,00	1	2,33	3	1,23	8	1,75	19	10,31	3
Базарносызганский район	2,25	12	0,76	10	0,00	24	0,00	24	3,01	24
Барышский район	3,09	8	0,13	21	0,87	17	2,05	13	6,14	13
Вешкаймский район	1,96	16	0,16	20	0,78	18	1,92	17	4,82	20
Инзенский район	0,67	22	1,35	6	0,94	15	1,73	20	4,69	21
Карсунский район	2,25	12	0,19	18	1,48	4	1,99	15	5,92	15
Кузоватовский район	2,49	11	0,10	22	0,98	14	1,45	22	5,02	18
Майнский район	3,35	6	0,08	23	1,28	7	2,32	7	7,03	8
Мелекесский район	0,86	20	0,21	17	0,52	22	2,42	6	4,01	23
Николаевский район	2,11	15	0,28	16	1,33	5	2,13	9	5,86	16
Новомалыклинский район	2,61	10	0,59	13	1,18	9	1,72	21	6,09	14
Новоспасский район	0,79	21	2,20	4	1,63	3	2,21	8	6,83	10
Павловский район	4,16	4	0,50	14	0,59	21	1,97	16	7,23	7
Радищевский район	4,69	3	0,68	12	0,68	20	3,00	1	9,04	4
Сенгилеевский район	0,00	24	1,20	7	1,30	6	2,03	14	4,53	22
Старокулаткинский район	4,81	2	0,76	11	0,26	23	0,68	23	6,51	12
Старомайнский район	3,54	5	0,00	24	1,16	10	1,90	18	6,60	11
Сурский район	3,28	7	0,17	19	0,77	19	2,67	4	6,88	9
Тереньгульский район	1,48	17	0,40	15	1,00	13	2,07	12	4,96	19
Ульяновский район	2,82	9	1,00	8	1,07	11	2,83	2	7,73	5
Цильнинский район	1,39	18	0,84	9	0,90	16	2,44	5	5,57	17
Чердаклинский район	2,25	12	1,45	5	1,04	12	2,67	3	7,41	6

* данные за январь

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА
ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	4.1 Занятость и безопасность								4.2 Демографический потенциал							
	Уровень безработицы, %		Зарегистрировано преступлений в расчете на 10000 населения, ед.		Смертность от ДТП (на 100 тыс. населения), ед.		Доля работающих инвалидов трудоспособного возраста в общей численности инвалидов трудоспособного возраста, проживающих на территории МО, %		Темп роста числа зарегистрированных родившихся, %*		Темп роста числа зарегистрированных умерших, %*		Коэффициент рождаемости, промилле*		Коэффициент смертности, промилле*	
	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место
г. Ульяновск	3,65	16	0,88	19	2,88	10	2,00	1	0,62	19	1,52	14	2,58	11	4,38	3
г. Димитровград	2,70	21	0,90	18	2,78	11	1,84	2	0,73	15	1,97	7	2,80	7	3,57	7
г.Новоульяновск	3,99	10	0,32	21	3,00	1	0,73	17	1,69	7	2,05	6	2,20	13	3,63	5
Базарносызганский район	3,78	14	2,71	6	0,01	23	0,08	23	1,78	5	3,00	1	4,51	3	4,19	4
Барышский район	4,12	9	2,01	12	2,36	12	0,00	24	0,91	10	1,38	18	1,48	16	1,58	17
Вешкаймский район	4,46	5	1,11	17	3,00	1	0,31	21	0,00	24	2,22	2	0,99	20	2,92	11
Инзенский район	4,59	3	2,77	5	2,15	14	1,19	9	0,43	21	1,50	15	0,38	22	1,24	20
Карсунский район	4,59	3	0,79	20	1,88	16	1,09	10	0,38	22	1,63	11	2,75	8	1,27	19
Кузоватовский район	4,32	6	0,28	22	1,72	18	1,02	12	1,72	6	0,79	23	3,79	4	1,21	21
Майнский район	5,00	1	2,54	7	3,00	1	1,26	8	1,69	7	0,00	24	5,00	1	1,18	22
Мелекесский район	3,92	11	1,43	16	3,00	1	0,43	20	0,91	10	1,79	9	0,77	21	2,86	12
Николаевский район	3,45	17	1,78	13	0,88	21	0,16	22	0,73	15	0,98	21	2,14	14	2,42	14
Новомалыклинский район	4,32	6	2,87	4	3,00	1	0,89	16	0,91	10	1,50	16	2,64	10	3,17	10
Новоспасский район	4,93	2	2,45	8	1,80	17	1,33	7	0,67	18	1,73	10	1,21	18	3,29	9
Павловский район	3,11	19	3,61	2	1,10	19	0,94	13	0,26	23	1,63	11	0,00	24	1,49	18
Радищевский район	0,95	23	2,94	3	0,96	20	1,07	11	0,91	10	1,37	19	1,21	18	2,48	13
Сенгилеевский район	2,91	20	0,00	24	3,00	1	0,90	14	2,44	3	2,15	5	2,09	15	3,51	8
Старокулаткинский район	0,00	24	4,00	1	3,00	1	1,61	3	2,65	2	0,97	22	3,08	6	0,59	23
Старомайский район	3,85	13	2,03	11	3,00	1	0,65	18	1,53	9	1,60	13	4,89	2	2,42	14
Сурский район	2,57	22	1,76	14	0,00	24	0,90	15	0,70	17	1,44	17	0,27	23	0,00	24
Тереньгульский район	4,26	8	0,05	23	3,00	1	0,50	19	2,22	4	1,23	20	2,75	8	1,83	16
Ульяновский район	3,18	18	2,27	9	2,31	13	1,45	4	3,00	1	1,91	8	3,74	5	4,63	2
Цильнинский район	3,92	11	1,53	15	2,00	15	1,36	5	0,55	20	2,15	4	2,42	12	3,63	5
Чердаклинский район	3,72	15	2,13	10	0,58	22	1,35	6	0,91	10	2,21	3	1,26	17	5,00	1

* данные за январь

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА
ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	4.3 Предоставление Электронных услуг				Итого по блоку	
	Доля населения, зарегистрированн ого в ЕСИА, %		Число межведомственных запросов, направленных с использованием ТВИС на 1 тыс. жителей, ед.			
	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место в блоке
г. Ульяновск	0,06	23	0,00	24	18,56	6
г. Димитровград	0,15	17	0,67	3	18,12	8
г.Новоульяновск	0,00	24	0,35	7	17,95	9
Базарносызганский район	0,40	12	0,24	9	20,69	3
Барышский район	0,65	9	0,54	6	15,05	20
Вешкаймский район	0,95	2	0,19	12	16,15	14
Инзенский район	0,73	7	0,58	5	15,58	17
Карсунский район	0,76	5	0,34	8	15,48	18
Кузоватовский район	0,33	14	0,18	14	15,36	19
Майнский район	0,26	15	0,11	15	20,04	4
Мелекесский район	0,47	11	0,01	21	15,59	16
Николаевский район	0,20	16	0,01	20	12,76	22
Новомалыклинский район	0,14	18	0,21	11	19,64	5
Новоспасский район	0,52	10	0,22	10	18,14	7
Павловский район	0,77	4	0,10	17	13,01	21
Радищевский район	0,34	13	0,02	19	12,25	23
Сенгилеевский район	0,12	20	0,03	18	17,14	13
Старокулаткинский район	0,87	3	0,79	2	17,56	12
Старомайский район	1,00	1	0,66	4	21,65	2
Сурский район	0,13	19	1,00	1	8,77	24
Тереньгульский район	0,09	22	0,19	13	16,11	15
Ульяновский район	0,73	6	0,01	22	23,21	1
Цильнинский район	0,11	21	0,00	23	17,68	11
Чердаклинский район	0,66	8	0,11	16	17,92	10

* данные за январь

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2018 ГОДА

Наименование муниципального образования	Темпы роста поголовья КРС, %		Темп роста поголовья свиней, %		Темп роста поголовья птиц, %		Производство мяса (на 100 га сельхозугодий), кг		Производство молока (на 100 га сельхозугодий), кг		Итог по блоку	
	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место	Сумма баллов	Место в блоке
Базарносызганский район	0,60	7	0,68	3	0,05	13	0,00	21	0,00	21	1,33	13
Барышский район	0,47	18	0,00	21	0,02	20	0,17	5	0,32	10	0,98	18
Вешкаймский район	0,56	10	0,38	9	0,07	3	0,03	15	0,45	6	1,49	9
Инзенский район	0,78	3	0,26	16	0,06	7	0,01	19	0,02	20	1,13	17
Карсунский район	0,62	5	0,46	8	0,06	6	0,09	9	0,14	14	1,37	12
Кузоватовский район	0,63	4	0,09	20	0,05	14	0,02	17	0,14	15	0,93	19
Майнский район	0,00	21	0,32	12	0,05	9	0,03	16	0,08	17	0,47	21
Мелекесский район	0,52	14	0,22	18	0,07	4	0,09	8	0,40	8	1,29	14
Николаевский район	0,45	19	0,20	19	0,04	17	0,01	20	0,06	18	0,76	20
Новомальклинский район	0,50	15	0,58	6	1,00	1	0,84	2	0,49	4	3,41	1
Новоспасский район	0,87	2	0,80	2	0,03	18	0,08	11	0,28	11	2,07	4
Павловский район	0,60	7	0,23	17	0,04	16	0,02	18	0,34	9	1,23	15
Радищевский район	0,59	9	0,65	4	0,05	11	0,07	12	0,15	13	1,51	8
Сенгилеевский район	0,43	20	0,33	11	0,02	19	0,13	7	0,48	5	1,39	11
Старокулаткинский район	0,48	17	1,00	1	0,05	12	0,03	14	0,09	16	1,65	7
Старомайнский район	0,62	5	0,28	14	0,06	8	0,09	10	0,19	12	1,22	16
Сурский район	0,49	16	0,29	13	0,05	15	0,06	13	0,54	3	1,43	10
Тереньгульский район	1,00	1	0,51	7	0,05	10	0,26	3	0,06	19	1,88	6
Ульяновский район	0,53	12	0,27	15	0,00	21	1,00	1	0,40	7	2,21	2
Цильнинский район	0,54	11	0,63	5	0,06	5	0,22	4	0,55	2	2,00	5
Чердаклинский район	0,53	12	0,36	10	0,11	2	0,17	6	1,00	1	2,17	3